



(TRANSLATION)

Docket No. 2033840160 Mailing No. 375201

Mailing Date: October 28, 2003

NOTICE OF REASONS OF REJECTION

Patent Application Number:	2002-230040 for patent
Drafted Date:	October 21, 2003
Examiner:	Naoyuki YAGASHIRA 8838 5K00
Agent:	Hiroshi MAEDA (and other 7 persons)
Applied Law:	Sections 29(2) and 36

This application is deemed to be rejected for the following reasons. If there is any opinion thereagainst, an Argument should be filed within 60 days from the mailing date of this Notice of Reasons of Rejection.

REASON

A. The inventions according to the below mentioned claims of this application are such as could readily be inferred, on the basis of the inventions disclosed in the publications listed below distributed prior to the filing date of this application in Japan and/or foreign countries, by those who have common knowledge in the technical field to which the invention belongs. Hence, under

the provision of Patent Law Section 29(2), it cannot be patented.

REMARKS (see the below citation list about cited references)

As to Claims 1 to 2 and 5 to 6

It is only a means that has been well known and has been commonly used by a person skilled in the art to delete information with a lower priority on a priority basis (information with a higher priority is transferred on a priority basis) for deletion of transmission information in congestion control. Therefore, no inventive step is admitted in employing this well known and commonly used means for transmission of images or sounds.

As to Claims 3 to 4

See Citations 3 and 4 with regard to retransmission control according to priority.

CITATION LIST

1. JP 03-234139A
2. JP 06-014049A
3. JP 55-004106A
4. JP 05-284187A

B. The present application does not comply with the requirement under

Patent Law Section 36(6)(ii) with regard to [Claims] in the following points.

REMARK

(Omitted)

At the present, no reason of rejection is found for the inventions drawn to claims other than the above claims specified in the present Notice of Reasons of Rejection. If any reason of rejection is newly found, it will be notified.

Record of Result of Search for Prior Art References

·Searched Field	IPC 7 th Edition	H04L 29/02
	DB name	F term
		5K 034
·Prior Art Reference	None	

This Record of Result of Search for Prior Art References does not constitute the reasons of rejections.



整理番号:2033840160 発送番号:375201 発送日:平成15年10月28日 1

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2002-230040
起案日	平成15年10月21日
特許庁審査官	矢頭 尚之 8838 5K00
特許出願人代理人	前田 弘(外 7名) 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項1～2、5～6に関して

輻輳制御における伝送情報の削減において、優先度の低い情報から削減していく(優先度の高い情報を優先して伝送する)技術は当業者が周知慣用している手段にすぎず、当該周知慣用手手段を画像または音声の伝送に用いた点に何ら進歩性はない。

請求項3～4に関して

優先度に応じた再送制御に関しては引用文献3、4を参照されたい。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開平3-234139号公報
2. 特開平6-14049号公報
3. 特開昭55-4106号公報
4. 特開平5-284187号公報

B. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第

2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1、2に関して

(1) 請求項1及び2には、二通りの場合、(1)、(2)について「前記符号化された情報に付加されている優先度を用いて、前記情報の送信を間引いて行うことを特徴とするデータ処理方法」が記載されているが、(1)の場合には「前記符号化された情報」は存在しない。

(2) 請求項1、2には、「前記符号化された情報に付加されている優先度を用いて、前記情報の送信を間引いて行うことを特徴とするデータ処理方法」と記載されているが、「情報の送信」とは何処からの送信であるのかが明確でない。

例えば(1)の場合では、「転送レート」を抽出している「転送」手段への情報の送信と考えると、本願発明の目的を達成するものと認められるが、(2)の場合では、送信側にあると考えられる「送信バッファ」からの情報の送信とすると、(2)の条件に基づいて「送信バッファ」からの送信を間引く意味が不明である。(符号化の遅れを解決するのであれば、符号化処理手段への情報の送信を間引くべきではないか。)

よって、請求項1、2に係る発明は明確でない。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

- ・ 調査した分野 I P C 第 7 版 H 0 4 L 2 9 / 0 2
 D B 名 F ターム 5 K 0 3 4
- ・ 先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。